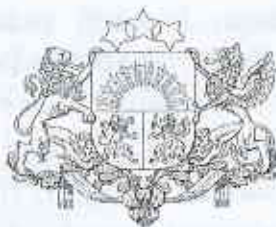


Noņemums stāties likumīgā spēkā
20. 16. gada 15. novembrī

Ogres rajona tiesas
tiesnesis

A. Naglis



NORAKSTS
Lieta Nr. C24 0848 16
Lietvedības Nr. C-0848-16/1

L Ē M U M S

Ogrē 2016.gada 3.novembrī



Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
ar tiesas sēdes sekretāri K.Ūdrīti-Rāznu,
piedaloties prasītājam E.Helmanim
atbildētāja valdes loceklim R.Milleram un pilnvarotajam pārstāvim A.Svažam,
atklātā tiesas sēdē izskatot civillietu Egila Helmaņa prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu
atbildību "Daugavas balss" par nepatiesu, godu un cieņu aizskarošu ziņu atsaukšanu,
atvainošanos un mantiskās kompensācijas piedziņu par nodarīto morālo kaitējumu,
konstatēja

prasītājs Egils Helmanis (turpmāk- prasītājs) 2016.gada 27.janvārī iesniedza Ogres
rajona tiesā prasību pret atbildētāju SIA "Daugavas balss" (turpmāk – atbildētājs) par
atbildētāja interneta portālā www.daugavasbalss.lv 2015.gada 18.augusta sadaļā "Novada
ziņas" publicētajā rakstā "Populārā grupa "Bermudu divstūris" uzstājas vicemēra E.Helmaņa
dārza ballītē" publicēto (izplatīto) ziņu atzīšanu par nepatiesām, godu un cieņu aizskarošām,
šo ziņu atsaukšanu un atvainošanos un atlīdzības par nodarīto morālo kaitējumu piedziņu
2000 EUR apmērā.

Tiesas sēdē puses lūdza tiesu apstiprināt 2016.gada 2.novembrī sastādīto izlīgumu.

Tiesa, ievērojot pušu lūgumu par izlīguma apstiprināšanu, atzīst, ka pušu izteiktie
priekšlikumi par izlīguma noteikumiem atbilst Civilprocesa likuma 226. un 227. panta
prasībām un nav pretrunā ar likumu, neaizskar pušu, ne arī citu personu tiesības un ar
likumu aizsargātās intereses, un izlīgums ir apstiprināms. Pusēm izlīguma apstiprināšanas
procesuālās sekas ir zināmas.

Tiesa atzīst, ka apstiprinot pušu izlīgumu, tiesvedība civillietā ir izbeidzama saskaņā ar
Civilprocesa likuma 223.panta 5.punktu un 228.panta otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223. panta 5. punktu, 224. pantu, 228.panta otro
daļu, 229., 230.pantu **tiesa**

n o l ē m a

apstiprināt 2016.gada 2.novembra izlīgumu saskaņā ar kuru

**Puses, izsakot savu gribu brīvi – bez maldības, viltus vai spaidiem, apzinoties
noslēgtā izlīguma tiesiskā sekas, vienojas:**

- 1.1. **Atzīt par nepatiesām, godu un cieņu aizskarošām interneta portālā
www.daugavasbalss.lv 2015.gada 18.augustā, plkst. 11:02 sadaļā „Novada ziņas”**

Atbildētāja publicētajā rakstā „Populārā grupa „Bermudu divstūris” uzstājas vicemēra E.Helmaņa dārza ballītē” **publicētās (izplatītās) ziņas:**

- 1.1.1. *“Piekdienas, 14.augusta ierasto rāmo vakara ritējumu daudziem Ogrēniešiem pārtrauca ļoti skaļa mūzika [..]”;*
- 1.1.2. *“Ritmiskās mūzikas skanējums bija tik „jaudīgs”, ka skaļuma ziņā daudzkārt pārspēja iepriekšējā nedēļas nogalē Ogres estrādē notikušo Viktora Coja piemiņas koncerta skanējumu.”;*
- 1.1.3. *“Troksnis un skaļā ballēšanās iestiepās vēl piektdienas naktī.”;*
- 1.1.4. *“[..] paša tautas kalpa organizētā daudzkārt skaļākā ballīte, kas vakaru un naktsmieru iztraucēja tuvumā dzīvojošajiem ogrēniešiem [..]”;*
- 1.1.5. *“Mirstīgos” Ogrēniešus izgaiņā ar nolīgto apsargu palīdzību”;*
- 1.1.6. *“[..] vairāki Ogres jaunieši, izdzirdējuši koncertu, devās uz kalna pusi, tomēr prieki Ogres „parastajiem” jauniešiem bija īsi, jo ap Helmaņa mājas žogu siroja noalgotie spēcīgas miesas būves vīri un visus bērnus dzina prom, lai netraucētu īpaši izredzētās Ogres ģimenes izklaidēm. Koncerts bija paredzēts īpaši izraudzītai un atlasītai publikai, ne vienkāršiem ļautiņiem [..]”;*
- 1.1.7. *“Ballīte par 9 vidējām mēnešalgām”;*
- 1.1.8. *“[..] E.Helmanim būtu 3 mēnešus „jāpārtiek no sausiņiem vien”, lai varētu oficiāli atļauties noorganizēt šādu ballīti.”;*
- 1.1.9. *“Ogrēniešu naudas šķērdēšana?”;*
- 1.1.10. *“Rodas jautājums vai arī pašvaldības darbinieki un resursi netika iesaistīti šī pasākuma organizēšanā? Varbūt kādas no šīs ballītes izmaksām bija no visu ogrēniešu naudas apmaksātas neseno Ogres svētku ietvaros?”;*
- 1.1.11. *“Viss mājas pagalms bija pārvērsts par atrakciju parku. Daudzās krāsainās piepūšamās atrakcijas spīguļoja vakara saulē un piesedza skatu uz pagalmu, lai paslēptu lepno kungu izklaidē no parasto iedzīvotāju ziņkārīgajiem skatiem.”;*
- 1.1.12. *“[..] uz Ogres vicemēra pagalmā ierīkotās skatuves „dzīvajā” kāpa [..]”.*

1.2. Atbildētājs nekavējoties pēc tiesas lēmuma stāšanās likumīgā spēkā par izlīguma apstiprināšanu izdzēš pie 2015.gada 18.augustā, plkst.11:02 interneta portālā www.daugavasbalss.lv publicētā raksta „Populārā grupa „Bermudu divstūris” uzstājas vicemēra E.Helmaņa dārza ballītē” Prasītāja godu un cieņu aizskarošos komentārus.

1.3. Atbildētājs nekavējoties pēc tiesas lēmuma stāšanās likumīgā spēkā par izlīguma apstiprināšanu publicē interneta portālā www.daugavasbalss.lv sadaļā „Novada ziņas” tādā pašā šriftā un burtu lielumā, kā 2015.gada 18.augustā izplatītais raksts „Populārā grupa „Bermudu divstūris” uzstājas vicemēra E.Helmaņa dārza ballītē”, iepriekšminēto **nepatieso, godu un cieņu aizskarošo ziņu atsaukumu un atvainošanos** ar šādu saturu:

Virsraksts - **“Nepatiesu ziņu atsaukums un atvainošanās”** (burtu lielumam un šriftam jābūt kā publicētā raksta virsrakstam),

teksts (burtu lielumam un šriftam jābūt kā publicētā raksta tekstam) - “Interneta

portālā www.daugavasbalss.lv sadaļā „Novadu ziņas” 2015.gada 18.augustā tika ievietots raksts „Populārā grupa „Bermudu divstūris” uzstājas vicemēra E.Helmaņa dārza ballītē”. SIA „Daugavas balss”, reģistrācijas numurs 50103766371, juridiskā adrese: Akmeņu iela 47, Ogre, Ogres novads, valdes locekles Veras Buldinskas personā un portāla www.daugavasbalss.lv redakcija atsauc rakstā minētās ziņas kā nepatiesas un atvainojas Egilam Helmanim.”

1.4. Izlīguma 2.3.punktā minētajam paziņojumam jābūt redzamam portāla www.daugavasbalss.lv sadaļā „Novadu ziņas” vismaz 7 diennaktis.

1.5. Atbildētājs apņemas un piekrīt par labu Prasītājam samaksāt atlīdzību (mantisko kompensāciju) par nodarīto morālo kaitējumu EUR 1 000,00 (viens tūkstotis *euro*) apmērā desmit dienu laikā pēc tiesas lēmuma stāšanās likumīgā spēkā par izlīguma apstiprināšanu, ieskaitot tos Prasītāja bankas kontā Nr. LV48UNLA0033460716615, AS “SEB banka”.

1.6. Atbildētājs apņemas apmaksāt tiesas noteikto valsts nodevu un izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu.

2. Puses lūdz tiesu apstiprināt šo izlīgumu.

3. Parakstot šo izlīgumu, Puses apliecina, ka tām ir skaidras un zināmas izlīguma apstiprināšanas procesuālās sekas saskaņā ar Civilprocesa likuma 226.-228.pantiem.

4. Puses apliecina, ka šis izlīgums sagatavots atbilstoši viņu gribai, ka viņām ir saprotams šī izlīguma saturs un nozīme, šis parakstītais izlīgums pilnībā apliecina Pušu vienošanos.

5. Nekādi mutiski papildinājumi netiks uzskatīti par izlīguma nosacījumiem.

6. Izlīguma sagatavots un parakstīts 3 (trīs) identiskos eksemplāros uz 5 (piecām) lapas pusēm – viens eksemplārs tiek iesniegts Ogres rajona tiesā civillietā Nr.C24084816, C-0848-16/1, otrs – Prasītājam, trešais – Atbildētājam.

Izbeigt tiesvedību civillietā Nr. C24084816 (C-0848-16/1) Egila Helmaņa prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Daugavas balss” par nepatiesu, godu un cieņu aizskarošu ziņu atsaukšanu, atvainošanos un mantiskās kompensācijas piedziņu par nodarīto morālo kaitējumu sakarā ar pušu noslēgto izlīgumu.

Lēmumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot blakus sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts)

A. Naglis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis
Ogrē 2016.gada 3.novembrī



A.Naglis