

22.08.2014.

Ogres novads

From: <knab@knab.gov.lv>
Date: piektdiena, 2014. gada 22. augusts 14:52
To: <ogredome@ogresnovads.lv>; <ogredome@ogresnovads.lv>
Attach: eks_1_reg.edoc
Subject: e-pasta dokuments ar e-parakstu: [2014.08.22. 1/5405] [CFEE9A516E512AABC2257D3C00413101]

EDOCS:

(See attached file: eks_1_reg.edoc)

Nosūtām Jums elektronisko dokumentu. Lai to varētu atvērt, Jūs varat izmantot interneta vietni:
<https://www.eparaksts.lv/lv/palidziba/parbaudit-edokumentu/>
vai izmantot VAS LVRTC programmu "e-Parakstītājs"
(programma uzstādīšanai ir pieejama:
<https://www.eme.lv/csp-web/eDocPublish.aspx>).

Dokumenta reģistrācijas numuru un datumu skatīt pievienotajā datnē "Registration_info_1.txt".

Ievērojot Ministru kabineta 28.06.2005. noteikumu Nr. 473 "Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas, glabāšanas un aprites kārtība valsts un pašvaldību iestādēs un kārtība, kādā notiek elektronisko dokumentu aprite starp valsts un pašvaldību iestādēm vai starp šīm iestādēm un fiziskajām un juridiskajām personām" 17. punkta prasības, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs lūdz Jūs vienas darba dienas laikā nosūtīt paziņojumu par elektroniskā dokumenta saņemšanu, saglabājot saņemtā e-pasta virsrakstu (subject).

KNAB Lietvedības sistēmas ziņojums.

2014. 22. AUG. 1-10.6/2014

Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs
Brīvības iela 104 k-2

22.08.2014.



KORUPCIJAS NOVĒRŠANAS UN APKAROŠANAS BIROJS

Brīvības iela 104 k-2, Rīga, LV-1001, tālrunis: 67356161, 67356140, fakss: 67331150, reģ. Nr.90001427791,
e-pasts:knab@knab.gov.lv

Rīgā

_____Nr. _____

Ogres novada pašvaldībai
Brīvības ielā 33
Ogrē, Lv-5001

Par pārbaudes laikā konstatēto

Pamatojoties uz Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja (turpmāk – Birojs) 2013.gada 2.septembra pieprasījumu Nr.6276 un 2013.gada 18.oktobra pieprasījumu Nr.1/7526, no Ogres novada pašvaldības ar 2013.gada 18.septembra vēstuli Nr.1-10.6/404 un 2013.gada 31.oktobra vēstuli Nr.1-10.6/488 tika saņemtas pieprasīto dokumentu kopijas - Ogres novada pašvaldības administrācijas 2008.gada 11.aprīļa Darba koplīgums, ar Edīti Vjaksi (tagad - Pūķi) noslēgtais Darba līgums un tā pielikumi, kā arī amata apraksts un visi attiecībā uz E.Pūķi izdotie rīkojumi.

Papildus tam, pamatojoties uz Biroja 2014.gada 26.maija pieprasījumu Nr.1/3475 un 2014.gada 10.jūlija pieprasījumu Nr.1/4536, no Ogres novada pašvaldības ar 2013.gada 30.jūnija vēstuli Nr.1-10.6/413 un 2014.gada 21.jūlija vēstuli Nr.1-10.6/536 tika saņemti dokumenti saistībā ar Ogres novada domes deputāta un domes priekšsēdētāja padomnieka Raimonda Javoīša ieņemamajiem amatiem Ogres novada pašvaldībā.

Izvērtējot saņemtos dokumentus, tika konstatēts sekojošais.

1. Ogres novada dome tās izpilddirektora Pētera Špakovska personā ar E.Vjaksi 2007.gada 5.decembrī noslēdza Darba līgumu Nr.113/07, ar kuru E.Vjakse tika pieņemta darbā Ogres novada domes lietvedības nodaļā par sekretāri uz Žanetes Avotiņas pirmsdekrēta, dzemdību un bērna kopšanas atvaļinājuma laiku, nosakot pārbaudes laiku 3 (trīs) mēneši un amatalgu Ls 500 mēnesī.

Pamatojoties uz 2008.gada 1.jūlijā noslēgto Papildus vienošanos Nr.1, ar 2008.gada 1.jūliju E.Vjakei tika noteikta amatalga Ls 633 mēnesī.

Savukārt 2009.gada 1.septembrī Ogres novada dome tās izpilddirektora P.Špakovska personā veica grozījumus Darba līgumā Nr.113/07, pieņemot E.Vjaksi darbā Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļā par pašvaldības portāla redaktori (kods pēc LR Profesiju klasifikatora 2481-18), nosakot amatalgu Ls 600 mēnesī.

Darba līguma 2.2.punktā tika noteikts, ka Darbinieka pienākums ir izpildīt pamatdarbā pienākumus saskaņā ar Ogres novada domes Nolikumu un amata aprakstu (pielikums Nr.1), kas ir šī līguma neatņemama sastāvdaļa.

Pamatojoties uz 2011.gada 1.februārī noslēgto Papildus vienošanos Nr.2, ar 2011.gada 1.februāri E.Vjakei tika noteikta amatalga Ls 698 mēnesī.

Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka tikai 2012.gada 12.janvārī P.Špakovskis apstiprināja Amata aprakstu pašvaldības portāla redaktoram (profesijas kods 2642-05), kur:

- 1) amata nosaukums: Pašvaldības portāla redaktors;
- 2) profesijas kods: 2642-05;
- 3) amatu saime un līmenis: 19.1; II;
- 4) mēnešalgu grupa: 9;
- 5) aizvieto: Preses sekretārs.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1075 „Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs” (redakcija spēkā no 24.09.2011.-09.02.2012.) 1.pielikumu amatu apakšsaimē 19.1 „Datorgrafika un *WEB* dizains” ietilpst amati, kuru pildītāji veido un uztur iestāžu mājaslapas, pie tam, šīs apakšsaimes II līmeņa amata pildītāji veic iestādes mājaslapas izveidošanas un attīstības darbus, proti:

- 1) attīsta mājaslapas dizainu, lietojot speciālas programmatūras (piemēram, *MS FrontPage, Dreamweaver, Fireworks*);
- 2) attīsta iestādes *WEB* vidi un atbild par tehniskiem risinājumiem;
- 3) veic mājaslapas izstrādāšanai nepieciešamo programmēšanu;
- 4) programmē vai attīsta satura vadības sistēmas;
- 5) strādā ar dizaina un attēlu apstrādes programmām (piemēram, *Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, CorelDraw, Freehand*).

Izvērtējot P.Špakovska 2012.gada 12.janvārī apstiprinātos Pašvaldības portāla redaktora amata pienākumus un amata mērķi, konstatējams, ka šim amatam, iespējams, nav pareizi noteikta amatu saime, proti, saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1075 „Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs” 1.pielikumu Pašvaldības portāla redaktora amats atbilst amatu saimes 24 „Komunikācija un sabiedriskās attiecības” I līmenim.

Tā rezultātā, iespējams, nepareizi noteikta arī mēnešalgu grupa. Saskaņā ar Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (redakcija spēkā no 01.01.2012. – 28.12.2012.) 2.pielikumu apakšsaimē 19.1 atbilstošā maksimālā mēnešalgu grupa ir 9, bet saimei 24 atbilstošā maksimālā mēnešalgu grupa ir 11.

Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumu Nr.1651 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību” (redakcija spēkā no 01.10.2011. – 09.02.2012.) 3.¹ pielikumu „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 11.panta pirmajā daļā minēto amatpersonu un darbinieku mēnešalgas maksimālais apmērs atbilstoši amatam noteiktajai mēnešalgu grupai” 9 mēnešalgu grupai mēnešalgas maksimālais apmērs ir 698 lati, bet 11 mēnešalgu grupai – 971 lati.

Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 11.panta pirmajā daļā noteikts, ka pašvaldību amatpersonām (darbiniekiem) mēnešalgu nosaka, ņemot vērā amata vērtību (atbildības līmeni un sarežģītību), kā arī konkrētās amatpersonas (darbinieka) individuālās kvalifikācijas un prasmju novērtējumu, bet šīs mēnešalgas nedrīkst pārsniegt tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonām (darbiniekiem), kuri pilda līdzīgas atbildības un sarežģītības amatus, šā likuma 2. un 3.pielikumā noteiktās maksimālās mēnešalgas. Amatus klasificē atbilstoši Ministru kabineta noteiktajam valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogam, amatu saimi un līmeni nosaka, klasificēšanas rezultātus apstiprina šo

institūciju darbību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās amatpersonas (institūcijas).

Nemot vērā, ka pašvaldību institūciju amatpersonām un darbiniekiem Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumu Nr.1651 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību” 3.¹ pielikumā ir noteikts tikai maksimālais atalgojuma apmērs, Ogres novada pašvaldībā jābūt izstrādātiem saistošajiem noteikumiem par kārtību, kādā tiek noteiktas kvalifikācijas pakāpes katrai mēnešalgu grupai.

Turklāt E.Vjakses Amata apraksta 3.1.punktā noteikts, ka amata pildīšanai nepieciešama augstākā izglītība sociālo zinātņu jomā vai filoloģiskā. Saskaņā ar Rīgas Tehniskās Universitātes sniegto informāciju E.Vjakse laika periodā no 2007.gada 29.augusta līdz 2012.gada 7.jūnijam mācījās RTU IEVF nepilna laika (neklāties) bakaura profesionālo studiju programmā „Cilvēku resursu vadīšana” un viņai tika piešķirts profesionālā bakaura grāds iestāžu darba organizēšanā un vadībā un personāla vadītāja kvalifikācija.

Tādējādi, neskatoties uz to, ka E.Vjaksi nebija augstākās izglītības, viņai par amata pienākumu pildīšanu tika noteikts maksimāli pieļaujamais atalgojuma apmērs.

2. Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības administrācijas Darba koplīguma (turpmāk – Koplīgums), (parakstīts 2008.gada 11.aprīlī) 6.3.punktā noteikto Darbiniekiem, kuri nepārtraucot darbu, sekmīgi mācās darbinieka darbam atbilstošā specialitātē augstākajās un vidējās speciālajās mācību iestādēs, pamatojoties uz mācību iestādes izsniegtajiem dokumentiem, darba devējs:

6.3.1. piešķir mācību atvaļinājumus, saglabājot vidējo izpeļņu;

6.3.2. attiecīgā budžeta gadā izmaksā pabalstu 3 (trīs) minimālo darba algu apmērā darbiniekiem, kuri sekmīgi mācās augstākajās mācību iestādēs.

Koplīguma 6.4.punktā noteikts, ka, lai saņemtu Koplīguma 6.3.2.punktā paredzēto pabalstu, darbiniekam ar darba devēju jānoslēdz līgums, saskaņā ar kuru darbinieks apņemas pēc mācību iestādes pabeigšanas nostrādāt pie darba devēja ne mazāk kā 2 (divus) kalendāros gadus, bet, pārtraucot darba attiecības pirms minētā termiņa beigām, atmaksāt darba devējam summu, ko aprēķina saņemtā pabalsta summu dalot ar 24 (mēnešu skaits 2 gados) un reizinot ar mēnešu skaitu, kurus darbinieks nav nostrādājis līdz minētā termiņa (2 gadi) beigām.

Savukārt Koplīguma 6.5.punktā noteikts, ka darbiniekiem, kuri nepārtraucot darbu, sekmīgi mācās darbinieka darbam neatbilstošā specialitātē augstākajās un vidējās speciālajās mācību iestādēs, darba devējs mācību atvaļinājumu piešķir un pabalstus izmaksā saskaņā ar darba līgumu noteikumiem, bet tie nedrīkst būt labvēlīgāki kā Koplīguma 6.3.punktos paredzētie.

Pārbaudes laikā no Ogres novada pašvaldības saņemtajiem dokumentiem tika konstatēts, ka attiecībā uz E.Vjaksi laika periodā no 2008.gada 9.jūnija līdz 2012.gada 18.aprīlim izdoti šādi rīkojumi par mācību atvaļinājuma piešķiršanu un mācību maksas atmaksu:

1) 2008.gada 9.jūnijā, pamatojoties uz Darba likuma 157.pantu, RTU 2008.gada 6.jūnija izziņu Nr.19/90 un E.Vjakses 2008.gada 6.jūnija iesniegumu, izdots rīkojums Nr.164-p (parakstījusi V.Pūķe), ar kuru E.Vjaksi – Ogres novada domes lietvedības nodaļas sekretārei, tika piešķirts mācību atvaļinājums no 2008.gada 9.jūnija līdz 2008.gada 13.jūnijam kursa darba izstrādāšanai, saglabājot darba algu;

2) 2008.gada 11.jūnijā, pamatojoties uz RTU 2008.gada 6.jūnija izziņu Nr.19/90, 2008.gada 13.februāra maksājuma uzdevumu, 2008.gada 11.jūnija

iesniegumu un Koplīguma 6.3.2.punktu, izdots rīkojums Nr.166-p (parakstījis R.Javoišs), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada domes lietvedības nodaļas sekretārei - no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 245 apmērā par studijām RTU IEF TIN;

3) 2008.gada 24.oktobrī, pamatojoties uz RTU 2008.gada 20.oktobra izziņu Nr.18/161, 2008.gada 22.oktobra maksājuma uzdevumu, 2008.gada 23.oktobra iesniegumu un Koplīguma 6.3.2.punktu, izdots rīkojums Nr.305-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada domes lietvedības nodaļas sekretārei - no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 235 apmērā par studijām RTU IEF TIN;

4) 2009.gada 29.aprīlī, pamatojoties uz RTU 2009.gada 29.aprīļa izziņu Nr.22/034, 2009.gada 16.marta maksājuma uzdevumu, 2009.gada 29.aprīļa iesniegumu un Koplīguma 6.3.2.punktu, izdots rīkojums Nr.91-p (parakstījis R.Javoišs), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada domes lietvedības nodaļas sekretārei - no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 245 apmērā par studijām RTU IEF TIN;

5) 2009.gada 29.aprīlī, pamatojoties uz RTU 2009.gada 29.aprīļa izziņu Nr.22/03490 un 2009.gada 29.aprīļa iesniegumu, izdots rīkojums Nr.92-p (parakstījis R.Javoišs), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada domes lietvedības nodaļas sekretārei - tika piešķirts mācību atvaļinājums no 2009.gada 5.maija līdz 2009.gada 15.maijam kursa darba izstrādāšanai, saglabājot darba algu;

6) 2009.gada 21.oktobrī, pamatojoties uz RTU 2009.gada 29.aprīļa izziņu Nr.22/034, 2009.gada 21.oktobra maksājuma uzdevumu Nr.32, 2009.gada 21.oktobra iesniegumu un Koplīguma 6.3.2.punktu, izdots rīkojums Nr.A-83-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei - no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 245 apmērā par studijām RTU IEF TIN;

7) 2010.gada 30.aprīlī, pamatojoties uz RTU 2009.gada 29.aprīļa izziņu Nr.22/034, 2010.gada 28.aprīļa maksājuma uzdevumu Nr.41 (2009./2010.m.g. pavasaris), 2010.gada 29.aprīļa iesniegumu un Koplīguma 6.3.2.punktu, izdots rīkojums Nr.90-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei - no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 147 apmērā par studijām RTU IEF TIN;

8) 2011.gada 12.maijā, pamatojoties uz 2010.gada 16.novembra maksājuma uzdevumu Nr.57 un 2011.gada 10.maija maksājuma uzdevumu Nr.73, 2011.gada 10.maija iesniegumu (par 2010./2011.m.g. rudens un pavasara semestri), Koplīguma 6.3.2.punktu un Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 26.panta pirmo daļu, izdots rīkojums Nr.76-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei – no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 147 apmērā (30% no Ls 490) par studijām RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātes Tālākizglītības nodaļas profesionālā bakalaura programmā;

9) 2011.gada 23.maijā, pamatojoties uz Darba likuma 157.pantu un 2011.gada 20.maija iesniegumu (mācību pārbaudījumu kārtošanai), izdots rīkojums Nr.81-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei – tika piešķirts mācību atvaļinājums 5 kalendārās dienas (5 apmaksājamās dienas) no 2011.gada 23.maija līdz 2011.gada 27.maijam;

10) 2011.gada 31.oktobrī, pamatojoties uz 2011.gada 17.oktobra maksājuma uzdevumu Nr.92, RTU 2011.gada 29.oktobra izziņu Nr.22/111, 2011.gada 31.oktobra iesniegumu (par 2011./2012.m.g. rudens semestri), Koplīguma 6.3.2.punktu un Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 26.panta pirmo daļu, izdots rīkojums Nr.204-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei – no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 73,50 apmērā (30% no Ls 245) par studijām RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātes Tālākizglītības nodaļas profesionālā bakalaura programmā;

11) 2011.gada 31.oktobrī, pamatojoties uz Darba likuma 157.pantu, 2011.gada 31.oktobra iesniegumu (par praksi un prakses darba izstrādi) un RTU 2011.gada 29.oktobra izziņu Nr.22/111 (par pirmsdiplomprojekta mācību praksi no 2011.gada 21.novembra līdz 2012.gada 25.februārim), izdots rīkojums Nr.205-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei – tika piešķirts mācību atvaļinājums 26 kalendārās dienas (19 apmaksājamās dienas) no 2011.gada 7.novembra līdz 2011.gada 2.decembrim;

12) 2012.gada 4.aprīlī, pamatojoties uz 2012.gada 31.janvāra rēķinu Nr.1299602VT (rēķina apmaksas termiņš – 2012.gada 15.februāris, apmaksa RTU veikta tikai 2012.gada 4.aprīlī), RTU 2011.gada 29.oktobra izziņu Nr.22/111, Koplīguma 6.3.2.punktu un Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 26.panta pirmo daļu, izdots rīkojums Nr.81-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei - no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 73,50 apmērā (30% no Ls 245) par studijām RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātes Tālākizglītības nodaļas profesionālā bakalaura programmā;

13) 2012.gada 18.aprīlī, pamatojoties uz Darba likuma 157.pantu, 2012.gada 16.aprīļa iesniegumu (par atvaļinājumu diplomprojekta izstrādei) un RTU 2012.gada 16.aprīļa izziņu Nr.22/041, izdots rīkojums Nr.86-p (parakstījis P.Špakovskis), ar kuru E.Vjaksei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei – tika piešķirts mācību atvaļinājums 29 kalendārās dienas (20 apmaksājamās dienas) no 2012.gada 2.maija līdz 2012.gada 30.maijam.

Ņemot vērā, ka E.Vjakse RTU IEVF apguva bakalaura profesionālo studiju programmu „Cilvēku resursu vadīšana”, bet Ogres novada pašvaldībā viņa no 2007.gada 5.decembra līdz 2009.gada 31.augustam strādāja lietvedības nodaļā par sekretāri un no 2009.gada 1.septembra līdz 2012.gada 16.decembrim - sabiedrisko attiecību nodaļā par pašvaldības portāla redaktori, E.Vjaksei saskaņā ar Koplīguma 6.5.punktu nosacījumi par piešķiramajiem mācību atvaļinājumiem un pabalstiem bija jāiekļauj darba līgumā un tie nedrīkstēja būt labvēlīgāki kā Koplīguma 6.3.punktos paredzētie.

Līdz 2009.gada 1.janvārim, kad spēkā stājās likums „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” (zaudējis spēku 2010.gada 1.janvārī), neviens ārējais normatīvais akts neierobežoja pašvaldību institūciju izdevumus amatpersonu (darbinieku) atlīdzībai. Līdz ar to pašvaldībām bija piešķirta rīcības brīvība dažādu pabalstu izmaksu iekļaušanā savos iekšējos normatīvajos aktos.

Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” 5.panta otrajā un trešajā daļā 2009.gadā tika paredzēti ierobežojumi prēmiju, naudas balvu, atvaļinājuma pabalstu, pabalstu bērna

piedzimšanas gadījumā un pabalstu sakarā ar ģimenes locekļa vai apgādājamā nāvi izmaksā, kā arī piemaksu par prombūtnē esoša darbinieka pienākumu pildīšanu noteikšanā un materiālās stimulēšanas aizliegšanā. Tomēr minētajā likumā netika paredzēts aizliegums pašvaldībām apmaksāt mācību izdevumus.

2010.gada 1.janvārī spēkā stājās Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums, kura 26.panta trešajā daļā tika noteikts, ka pašvaldību amatpersonām (darbiniekiem) izmaksājamā kompensācija mācību izdevumu segšanai nepārsniedz 30 procentus no gada mācību maksas. Tās piešķiršanas kārtību, kritērijus un apmērus, atmaksāšanas nosacījumus un kārtību, kā arī gadījumus, kad attiecīgos izdevumus neatmaksā, nosaka attiecīgās pašvaldības dome. Savukārt šā likuma 44.panta pirmā daļa noteic, ka amatpersonai (darbiniekam), kas, nepārtraucot amata (dienesta, darba) pienākumu pildīšanu, sekmīgi mācās valsts akreditētā izglītības iestādē vai ārvalsts mācību iestādē, kuras izdotie diplomi tiek atzīti Latvijā, lai iegūtu amata (dienesta, darba) pienākumu izpildei nepieciešamās zināšanas, studiju gala pārbaudījumu un valsts pārbaudījumu kārtošanai (arī tādēļ, lai varētu sagatavoties šiem pārbaudījumiem, izstrādāt un aizstāvēt bakalaura, maģistra, kvalifikācijas, promocijas darbu vai diplomdarbu) piešķir mācību atvaļinājumu līdz 20 darba dienām gadā, saglabājot mēnešalgu, piemaksu par speciālo dienesta pakāpi, diplomātisko rangu, piemaksu par izdienu un uzturdevas kompensāciju.

Turklāt Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma Pārejas noteikumu 3.punkts paredzēja, ka amatpersona (darbinieks), kam pirms šā likuma stāšanās spēkā piešķirta mācību maksas kompensācija, turpina saņemt mācību maksas kompensāciju saskaņā ar noslēgto līgumu (vienošanos) un normatīvajiem aktiem, kas bija spēkā šā līguma (vienošanās) noslēgšanas dienā, turklāt šai amatpersonai (darbiniekam) attiecīgajā institūcijā, kas segusi mācību maksu, ir jānostrādā noslēgtajā līgumā paredzētais laiks.

Izvērtējot Biroja rīcībā esošo informāciju un izdotos rīkojumus, tika konstatēts, ka E.Vjaksei gada mācību maksa bija Ls 490 un saskaņā ar Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 26.panta trešo daļu E.Vjaksei maksimālajai atmaksājamajai mācību maksai no 2010.gada 1.janvāra bija jābūt Ls 147 (30%) vienā mācību gadā. Tādējādi P.Špakovskis, izdodot 2010.gada 30.aprīlī rīkojumu par mācību maksas apmaksu E.Vjaksei Ls 147 apmērā (60% no Ls 245), nav ievērojis Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 26.panta trešajā daļā noteikto ierobežojumu, pārmaksājot Ls 73,50.

Tāpat P.Špakovskis, izdodot 2011.gada 23.maijā rīkojumu par apmaksāta mācību atvaļinājuma 5 kalendāro dienu (5 apmaksājamās dienas) apmērā piešķiršanu no 2011.gada 23.maija līdz 2011.gada 27.maijam un 2011.gada 31.oktobra rīkojumu par apmaksāta mācību atvaļinājuma 26 kalendāro dienu (19 apmaksājamās dienas) apmērā piešķiršanu no 2011.gada 7.novembra līdz 2011.gada 2.decembrim, neievēroja Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums 44.panta pirmajā daļā noteikto ierobežojumu - piešķir mācību atvaļinājumu līdz 20 darba dienām gadā, saglabājot mēnešalgu.

3. Koplīguma 4.1.8.punktā noteikts, ka darbiniekiem, kuriem darbam nepieciešama redzes korekcija, darba devējs vienā budžeta gadā apmaksā (kompensē) brīļļu vai lēcu iegādi Ls 100 apmērā no darbinieka iesniegtā rēķina. Darbiniekam saglabājas tiesības saņemt šo kompensāciju arī turpmākajos gados, ja attiecīgā budžeta gada laikā minētā summa darbiniekam nav izmaksāta vai izmaksāta daļēji.

No pašvaldības iesniegtajiem dokumentiem tika konstatēts, ka attiecībā uz E.Vjaksi izdoti šādi pašvaldības rīkojumi par brīļļu iegādes izdevumu apmaksu:

1) 2008.gada 1.oktobrī, pamatojoties uz Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumu Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” 14.punktu, Koplīguma 4.1.8.punktu, E.Vjakeses 2008.gada 30.septembra iesniegumu un 2008.gada 29.septembra maksājuma čeku Nr.59#7126, izdots rīkojums Nr.284-p (parakstījis P.Špakovskis) par brillu iegādes izdevumu Ls 100 apmērā apmaksu E.Vjakei – Ogres novada pašvaldības lietvedības nodaļas sekretārei;

2) 2010.gada 22.martā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumu Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” 14.punktu, Koplīguma 4.1.8.punktu, E.Vjakeses 2010.gada 22.marta iesniegumu un 2010.gada 22.marta maksājuma čeku Nr.59#2373, izdots rīkojums Nr.61-p (parakstījis R.Javoišs) par brillu iegādes izdevumu Ls 200 apmērā apmaksu E.Vjakei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei;

3) 2011.gada 8.jūlijā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumu Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” 14.punktu, Koplīguma 4.1.8.punktu, E.Vjakeses 2011.gada 8.jūlija iesniegumu un 2011.gada 5.jūlija Optikas salona „Metropole” maksājuma čeku Nr.00002747, izdots rīkojums Nr.119-p (parakstījis P.Špakovskis) par brillu iegādes izdevumu Ls 100 apmērā apmaksu E.Vjakei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei;

4) 2012.gada 25.jūlijā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumu Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” 14.punktu, Koplīguma 4.1.8.punktu, E.Vjakeses 2012.gada 25.jūlija iesniegumu un 2012.gada 24.jūlija maksājuma čeku Nr.00011603, izdots rīkojums Nr.176-p (parakstījis P.Špakovskis) par brillu iegādes izdevumu Ls 98,30 apmērā apmaksu E.Vjakei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei.

R.Javoišs, 2010.gada 22.martā izdodot rīkojumu Nr.61-p par brillu iegādes izdevumu Ls 200 apmērā apmaksu E.Vjakei – Ogres novada pašvaldības sabiedrisko attiecību nodaļas pašvaldības portāla redaktorei, nav ievērojis Koplīgumā noteikto – vienā budžeta gadā kompensēt brillu vai lēcu iegādi Ls 100 apmērā no darbinieka iesniegtā rēķina.

Birojs no iesniegtajiem dokumentiem nekonstatēja, ka pirms brillu iegādes izdevumu atmaksas E.Vjake būtu nosūtīta uz redzes pārbaudi, kā to noteic Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumu Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” 11.punkts - darba devējs nodrošina nodarbinātajiem, kuri strādā ar displeju, obligātās veselības pārbaudes, to skaitā redzes pārbaudes, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā:

11.1. - pirms darba uzsākšanas ar displeju;

11.2. - periodiskās pārbaudes;

11.3. - ja nodarbinātais sūdzas par redzes traucējumiem, kurus varētu būt izraisījis darbs ar displeju.

Minēto noteikumu 12.punktā noteikts, ka tikai tad, ja veselības pārbaudē konstatēts, ka nodarbinātajam nepieciešami darba pienākumu veikšanai piemēroti speciāli medicīniski optiski redzes korekcijas līdzekļi (brilles), darba devējs nodrošina ar tiem attiecīgo nodarbināto.

Papildus tam kārtību, kādā tiek veikta obligātā veselības pārbaude, nosaka Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumi Nr.219 „Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude”, kuri cita starpā paredz, ka darba devējam redzes pārbaude darbiniekam obligātās veselības pārbaudes ietvaros jānodrošina reizi trijos

gados, nosūtot viņu pie arodslimību ārsta, bet biežāk, ja ir sūdzības un tad vajadzīgs oftalmologa vai optometrista slēdziens un recepte redzes korekcijas līdzekļa iegādei.

Līdz ar to, Ogres novada pašvaldības amatpersonas, katru gadu (2010., 2011. un 2012.gadā) apmaksājot brillu iegādes izdevumus E.Vjaksei bez oftalmologa vai optometrista slēdziena un receptes redzes korekcijas līdzekļa iegādei, nav ievērojušas Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumus Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” un Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumus Nr.219 „Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude”. Turklāt arī Koplīguma 4.1.8.punktā sīki nav atrunāta kārtība, kādā pašvaldība sedz brillu un lēcu iegādes izdevumus, kā to paredz Ministru kabineta 2002.gada 6.augusta noteikumus Nr.343 „Darba aizsardzības prasības, strādājot ar displeju” 14.punkta otrais teikums - darba devējs speciālo medicīniski optisko redzes korekcijas līdzekļu (brillu) iegādes kārtību nosaka darba kārtības noteikumos vai darba koplīgumā.

Informējam, ka Ogres novada pašvaldības izpilddirektora P.Špakovska darbībā, 2010.gada 30.aprīlī izdodot rīkojumu par mācību maksas apmaksu E.Vjaksei Ls 147 apmērā (60% no Ls 245), kā arī 2011.gada 23.maijā izdodot rīkojumu par apmaksāta mācību atvaļinājuma 5 kalendāro dienu (5 apmaksājamās dienas) apmērā piešķiršanu no 2011.gada 23.maija līdz 2011.gada 27.maijam un 2011.gada 31.oktobrī izdodot rīkojumu par apmaksāta mācību atvaļinājuma 26 kalendāro dienu (19 apmaksājamās dienas) apmērā piešķiršanu no 2011.gada 7.novembra līdz 2011.gada 2.decembrim, tika saskatītas likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 18.panta pirmajā daļā noteikto ierobežojumu rīcībā ar pašvaldības mantu neievērošanas pazīmes, jo P.Špakovskis kā pilnvarota valsts amatpersona, izdodot rīkojumus par mācību maksas apmaksu un mācību atvaļinājuma piešķiršanu E.Vjaksei, neievēroja:

1) likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 2.panta pirmā daļā noteikto, ka jebkurai rīcībai ar valsts un pašvaldību finanšu līdzekļiem un mantu ir jābūt likumīgai, tas ir, ar tiem drīkst rīkoties tikai atbilstoši likumos, Ministru kabineta noteikumos, nolikumos un citos normatīvajos aktos, kā arī pašvaldību domju pieņemtajos saistošajos noteikumos un citos pašvaldību domju pieņemtajos normatīvajos aktos noteiktajiem mērķiem un paredzētajā kārtībā;

2) Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 26.panta trešajā daļā noteikto, ka pašvaldību amatpersonām (darbiniekiem) izmaksājamā kompensācija mācību izdevumu segšanai nepārsniedz 30 procentus no gada mācību maksas;

3) Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 44.panta pirmajā daļā noteikto, ka amatpersonai (darbiniekam), kas, nepārtraucot amata (dienesta, darba) pienākumu pildīšanu, sekmīgi mācās valsts akreditētā izglītības iestādē vai ārvalsts mācību iestādē, kuras izdotie diplomi tiek atzīti Latvijā, lai iegūtu amata (dienesta, darba) pienākumu izpildei nepieciešamās zināšanas, studiju gala pārbaudījumu un valsts pārbaudījumu kārtošanai (arī tādēļ, lai varētu sagatavoties šiem pārbaudījumiem, izstrādāt un aizstāvēt bakalaura, maģistra, kvalifikācijas, promocijas darbu vai diplomdarbu) piešķir mācību atvaļinājumu līdz 20 darba dienām gadā, saglabājot mēnešalgu.

Par valsts amatpersonai noteikto ierobežojumu un aizliegumu pārkāpšanu administratīvā atbildība ir paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.³⁰ pantā. Taču, ņemot vērā, ka P.Špakovska iespējamā administratīvā pārkāpuma pēdējā izdarīšanas diena ir 2011.gada 31.oktobris, līdz ar to no P.Špakovska

iespējamā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas dienas bija pagājis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 37.panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš, saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 237.pantu, 238.pantu, 238.¹panta pirmo daļu un 239.panta 7.punktu Biroja Valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļas vadītājs A.Donskis 2014.gada 26.maijā pieņēma lēmumu neuzsākt lietvedību P.Špakovska administratīvā pārkāpuma lietā.

Papildus tam tika konstatēts, ka R.Javoišs no 1995.gada 5.oktobra līdz 2013.gada 1.februārim bija iekļauts Ogres novada domes valsts amatpersonu sarakstos kā Dzīvojamo māju (dzīvokļu) privatizācijas komisijas priekšsēdētājs un saskaņā ar 2005.gada 18.martā noslēgto Darba līgumu Nr.13/05 pildīja Ogres novada domes priekšsēdētāja padomnieka amata pienākumus (nebija valsts amatpersonas amats). Papildus tam R.Javoišs pildīja Ogres novada pašvaldības izpilddirektora pienākumus Ogres novada pašvaldības izpilddirektora P.Špakovska prombūtnes laikā:

1) P.Špakovska darbnespējas laikā no 2008.gada 9.jūnija līdz 2008.gada 13.jūnijam (2008.gada 9.jūnija Ogres novada domes priekšsēdētāja vietnieces V.Pūķes izdots rīkojums Nr.165-p, ar kuru Ogres novada domes priekšsēdētāja padomniekam tika uzdots veikt izpilddirektora pienākumus ar 2008.gada 9.jūniju, nosakot Ls 1 510 amatalgu par izpilddirektora pienākumu pildīšanu);

2) P.Špakovska darbnespējas laikā no 2010.gada 11.janvāra līdz 2010.gada 3.februārim (2010.gada 8.janvāra Ogres novada domes priekšsēdētāja vietnieka E.Helmaņa izdots rīkojums Nr.7-p, ar kuru Ogres novada domes priekšsēdētāja padomniekam tika uzdots veikt izpilddirektora pienākumus ar 2010.gada 8.janvāri, nosakot 20% piemaksu pie amatalgas par izpilddirektora pienākumu pildīšanu);

3) P.Špakovska darbnespējas laikā no 2010.gada 30.augusta līdz 2010.gada 3.septembrim (2010.gada 30.augusta Ogres novada domes priekšsēdētāja vietnieka E.Helmaņa izdots rīkojums Nr.188-p, ar kuru Ogres novada domes priekšsēdētāja padomniekam tika uzdots veikt izpilddirektora pienākumus ar 2010.gada 8.janvāri, nosakot 20% piemaksu pie amatalgas par izpilddirektora pienākumu pildīšanu).

R.Javoišs Ogres novada domē 2008., 2009. un 2010.gadā pildīja deputāta amata pienākumus. Likuma „Par pašvaldībām” (redakcijā, kas bija spēkā no 2005.gada 18.marta līdz 2010.gada 30.septembrim) 68.panta pirmās daļas otrajā teikumā tika noteikts, ka izpilddirektors nedrīkst būt domes (līdz 2009.gada 30.jūnijam arī padomes) deputāts, izņemot šā likuma 67.pantā paredzēto gadījumu, proti, izņēmums - pašvaldības, kurās iedzīvotāju skaits ir mazāks par pieciem tūkstošiem. Līdz ar to, R.Javoišs Ogres novada domē vienlaicīgi pildot deputāta un izpilddirektora pienākumus, neievēroja likumā „Par pašvaldībām” 68.panta pirmajā daļā noteikto aizliegumu un likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 6.pantā noteiktos valsts amatpersonas amata savienošanas ierobežojumus, proti, ka valsts amatpersonai ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu ar citu amatu, uzņēmuma līguma vai pilnvarojuma izpildi, ja šajā likumā vai citā normatīvajā aktā nav paredzēti valsts amatpersonas amata savienošanas ierobežojumi.

Bez tam tika konstatēts, ka R.Javoišs kā Ogres novada pašvaldības izpilddirektora pienākumu izpildītājs attiecībā uz E.Vjaksi 2009. un 2010.gadā izdeva šādus rīkojumus bez attiecīga pilnvarojuma (nav pašvaldības institūcijas vadītāja vai viņa pilnvarotas personas izdota rīkojuma par izpilddirektora pienākumu pildīšanu uz P.Špakovska prombūtnes laiku):

1) 2009.gada 29.aprīlī izdeva rīkojumu Nr.91-p, ar kuru E.Vjaksei no Ogres pašvaldības budžeta līdzekļiem tika segti izdevumi Ls 245 apmērā par studijām RTU IEF TIN;

2) 2009.gada 29.aprīlī izdeva rīkojumu Nr.92-p, ar kuru E.Vjaksei tika piešķirts mācību atvaļinājums no 2009.gada 5.maija līdz 2009.gada 15.maijam kursa darba izstrādāšanai, saglabājot darba algu;

3) 2010.gada 22.martā izdeva rīkojumu Nr.61-p par briļļu iegādes izdevumu Ls 200 apmērā apmaksu E.Vjaksei, neievērojot Koplīgumā noteikto ierobežojumu – vienā budžeta gadā kompensēt briļļu vai lēcu iegādi Ls 100 apmērā no darbinieka iesniegtā rēķina.

Ņemot vērā minēto un likuma „Par pašvaldībām” 62.panta 8.punktā noteikto, ka domes priekšsēdētājs sagatavo izskatīšanai domes sēdēs valsts iestāžu amatpersonu iesniegumus, lūdzam izvērtēt Ogres novada pašvaldības amatpersonu P.Špakovska un R.Javoiša rīcības tiesiskumu un atbildību E.Vjakses amatalgas noteikšanā, E.Vjaksei mācību atvaļinājumu piešķiršanā un mācību maksas atmaksā par studijām RTU, kā arī briļļu iegādes izdevumu E.Vjaksei segšanā. Papildus lūdzam pārskatīt arī Ogres novada pašvaldības administrācijas 2008.gada 11.aprīlī apstiprinātā Darba koplīguma regulējumu un tajā ietverto nosacījumu atbilstību ārējiem normatīvajiem aktiem.

Par pieņemtajiem lēmumiem lūdzam informēt Biroju.

Priekšnieka vietniece

I.Jurča

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU